

**Aanwezig:** Laurens van Asten, Ellen Bartelen, René Blanker, Murat Durgun, Belinde Maurits, Arnout Visschedijk

**CvB:** Jan Veenker; **RvT:** Nicole Fouchier, Tjeerd Orië

**Afwezig:** Tessa van Kaam, Frank Meeuwssen, Ella Meijer

Nr.	AGENDAPUNT	TOELICHTING	ACTIE/BESLUIT
0.	<b>Vooroverleg GMR leden</b>	Coördinerend vooroverleg GMR leden. De vergadering wordt fysiek gehouden op het bestuurskantoor aan de Gastelseweg in Roosendaal.	
1.	<b>Opening vergadering</b>	De VZ heet ieder van harte welkom, in het bijzonder de twee leden uit de raad van toezicht, die als toehoorder deze meeting bijwonen.	
2.	<b>Vaststellen agenda en inventarisatie wvtfk/rondvraag</b>	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Geen (tijdsclaim voor) extra ingebrachte onderwerpen.	➤ Agenda vastgesteld.
3.	<b>Introductie GMR- RvT leden Nicole Fouchier en Tjeerd Orië</b>	Nadere kennismakingsronde. De twee leden RvT leggen daarbij uit dat zij zijn benoemd op bindende voordracht GMR en mede daarom graag de verbinding zoeken met de GMR.	
4.	<b>Vaststellen notulen vorig overleg</b>	Het verslag van de overlegvergadering d.d. 12 oktober jl. wordt ongewijzigd vastgesteld.	➤ Notulen ongewijzigd vastgesteld
5.	<b>Mededelingen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Bestuurder CvB</b></li> <li>○ <b>Vz/ Secr.</b></li> <li>○ <b>Leden GMR</b></li> </ul>	Bestuurder: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Evaluatie vorig overleg</i> Jan heeft het vorig overleg positief ervaren. De sfeer was prettig en er is inhoudelijk goed overlegd. Het punt evaluatie verdient blijvend aandacht. De GMR beaamt dit. Gezamenlijk wordt besloten tot invoering vast agendapunt evaluatie.</li> <li>- <i>Mutaties in de schooldirecties</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per 1 oktober is Edith Matser gestart als directeur OBS De Klimroos.</li> <li>- Per 1 november is Martijn Kamps gestart als directeur OBS Willem de Zwijger (opvolger Lous Paijens).</li> <li>- Suzanne Hansen-Commandeur zal per 1 jan. a.s. in dienst treden bij de Borgesiusstichting. Hierdoor ontstaat vacature schooldirecteur bij OBS Het Palet en KC De Bergop.</li> </ul> </li> <li>- <i>Inspectiebezoek</i> De onderwijsinspectie zal op 14 december een herstelonderzoek doen naar de aandachtspunten 'KA2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Actiepunt secr.: vast agendapunt evaluatie opnemen.</li> <li>➤ Ter info</li> </ul>

		<p>Kwaliteitscultuur' en 'KA3 Verantwoording en dialoog'. Hiervoor zijn o.a. gesprekken met diverse delegaties ingepland, zo ook een afvaardiging vanuit de GMR (fysiek). Daarvóór zal nog een afstemming worden ingepland met Mirjam en Jan en (een delegatie van) de GMR (kan ook digitaal). De GMR wordt gevraagd hiervoor een delegatie beschikbaar te maken.</p> <p>- <i>De 1 oktober telling</i> Het overzicht 'Aantal leerlingen per 1-10' wordt besproken (zie sharepoint). Jan zal nog een toelichting met analyse hiervan aanleveren voor de volgende GMR.</p> <p>VZ/Secr:  <ul style="list-style-type: none"> <li>o <i>Ingekomen post:</i> Er zijn geen nieuw ingekomen berichten of mededelingen.</li> </ul> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Naar besluitvormend overleg.</li>   <li>➤ Actiepunt JV</li> </ul>
6.	<b>Vakantierooster '22/'23</b>	<p>Het proces voor het vaststellen van het vakantierooster is nader uiteengezet in emailbericht van de secretaris (zie sharepoint). De meivakantie is -naast de landelijke wettelijk vastgestelde week 18- uitgebreid met een extra week verlof in week 17. (Omdat de centraal schriftelijke examens VO starten op 11 mei 2023 (week 19) was uitbreiding met week 19 geen optie). Het proces is nu transparant. De vergadering gaat akkoord met het vakantierooster.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Instemming/ nr. besluitvormend overleg</li> </ul>
7.	<b>Nulmeting schoolobservaties (AK 05)</b>	<p>Behandeld is 'samenvatting bevindingen ronde I schoolobservaties' van Mirjam Buster (zie sharepoint). Er zijn afgelopen schooljaar schoolobservaties uitgevoerd, dat was de eerste keer in deze opzet. Geobserveerd werd volgens een kijkwijzer gebaseerd op het 'besluit bekwaamheidseisen onderwijspersoneel' vanuit wet BIO (wet beroepen in het onderwijs). De school moet voldoen aan de wettelijke eisen voor de bekwaamheid van leraren. Hierop toetst ook de onderwijsinspectie. Voldoet de school niet aan de eisen voor kwaliteit van het onderwijs? Dan kijkt de onderwijsinspectie bij haar onderzoek ook naar de bekwaamheidsdossiers op school. Met de kwaliteit van de individuele leraar houdt de inspectie zich niet bezig.</p> <p>Gelukkig stond ieder open voor deze schoolobservaties, er is nergens weerstand ervaren. Doelstelling is het verkrijgen van een beeld per school, en welke hulp scholen nodig hebben om zich verder te ontwikkelen. Er komt een gesprek op gang over de kwaliteit van lesgeven en dit draagt bij aan een positieve kwaliteitscultuur. Het overall beeld was overigens conform de verwachting, geen grote verrassingen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Naar besluitvormend overleg</li> </ul>

		<p>Q (GMR): Op OBS De Gezellehoek is tweemaal geobserveerd (eerst een pilot, daarna de nulmeting). Echter leerkrachten hebben hun observaties niet kunnen inzien. Dat leidt tot vragen en teleurstelling.</p> <p>A (Jan): Het klopt dat i.v.m. pilot daar tweemaal is geobserveerd. Leerkrachten dienen altijd hun observatieformulier zelf ter inzage te krijgen. Ik zal dit navragen en de uitkomsten per LK alsnog laten terugkoppelen met de betreffende leerkrachten.</p> <p>De rol van de IB-ers in dit proces wordt besproken.</p> <p>Jan licht de trend toe van steeds minder prominent de rol van zorgcoördinator, steeds meer ook een coach richting LK-en.</p> <p>Q (GMR): Komen de schoolobservaties terug in de gesprekken-cyclus?</p> <p>A (Jan): Ja, richting directeur: Waar staat je team nu?</p> <p>Desgevraagd wordt toegelicht dat er geen koppeling is met de beloningssystematiek.</p> <p>Q (GMR): Er zijn nog diverse 'rode' scores...Hoe groot is de zorg?</p> <p>A (Jan): De nulmeting is een eerste momentopname, de uitkomsten en signalen zijn te gebruiken om sterke/zwakke punten te onderkennen en om verder te verbeteren.</p>	<p>➤ Actiepunt JV</p>
8.	<b>Gesprekkencyclus ontwikkel- en beoordelingsgesprekken (AK P7)</b>	<p>Het voorgenomen besluit "Gesprekkencyclus (pilot)" (sharepoint) wordt doorgenomen. Op basis van ervaringen in de pilot zal het stuk worden aangepast en verrijkt ('van pilot naar beleid').</p> <p>In het overleg komen de diverse vraag- en aandachtspunten aan de orde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe worden normen voor de beoordeling geformuleerd?</li> <li>- Wens om de criteria voor de beoordeling (norm/uitkomsten) zoveel mogelijk 'smart' te formuleren om subjectiviteit en (iedere schijn van) willekeur te voorkomen.</li> <li>- Wordt de tevredenheid van de ouders ook meegenomen en meegewogen in de gesprekkencyclus? (Verwijzing naar de verwachtingen resp. de feedback van de ouders op de LK en de school via tevredenheidspeilingen).</li> <li>- En wordt op bovenstaande vervolgens ook op schoolniveau gereflecteerd?</li> </ul> <p>Als de pilot is uitgekristalliseerd zal dit weer terugkomen in de GMR en uiteindelijk zal het definitieve beleidsstuk worden voorgelegd ter instemming (P)GMR. (Planning GMR 21 juni '21).</p>	<p>➤ Naar besluitvormend overleg</p>
9.	<b>Leeropbrengsten scholen afgelopen schooljaar</b>	<p>Het "Overzicht resultaten eindtoets 2021" met leeropbrengsten wordt gepresenteerd. Vrijwel alle scholen hebben 'groene' uitkomsten. Echter de gepresenteerde resultaten zijn zonder nadere informatie</p>	<p>➤ Naar besluitvormend overleg</p>

		<p>moeilijk te duiden. Met ingang van het schooljaar 2020/2021 worden de leerresultaten aan het einde van de basisschool beoordeeld aan de hand van een nieuw onderwijsresultatenmodel. Een belangrijke wijziging betreft de manier waarop rekening wordt gehouden met de leerlingenpopulatie (de schoolweging).</p> <p>Jan zal voor volgend overleg een nadere toelichting (met legenda) aanleveren.</p>	<p>➤ Actiepunt JV</p>
10.	<b>HR Jaarplan '21/'22</b>	<p>Het jaarplan is ter info overlegd. Het betreft de uitwerking en gefaseerde planning van de uitrol van het eerder besproken strategisch HRM beleid.</p>	<p>➤ Ter info</p>
11.	<b>Coördinatie flexpool</b>	<p>De oplegger "Coördinator OBO vervangingspool" van Linda Bosch/Tim Matthijssen wordt behandeld. (Zie sharepoint).</p> <p>In het overleg komt naar voren dat het invoeren van de rol 'contactpersoon/coördinator vervangingspool' een voordeel kan zijn. Anderzijds komt het inefficiënt en wat bureaucratisch over dat dit zou leiden tot een extra functie (van 25,9 uur per week) voor de coördinatie van een toch beperkt aantal invalleerkrachten. Jan geeft aan dat deze opstelling met rekenexercitie niet kan kloppen en zal zorgen voor een aangepaste versie.</p> <p>Q (GMR): Wie zou deze functie weer vervangen bij afwezigheid/verzuim van de coördinator (die uren zijn dan nog niet opgenomen in de opstelling). A (Jan): Istvan zou procedureel vervangen, en één van de directeuren als de leidinggevende voor de invalleerkracht.</p>	<p>➤ Naar besluitvormend overleg</p> <p>➤ Actiepunt JV.</p>
12.	<b>WVTK/actielijst/rondvraag</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lijst "inkoopprogramma" is opgeleverd. Jan licht toe dat het slechts een inventarisatie is ter info. Er is (nog) geen stap gezet richting centrale/gecoördineerde inkoop voor bepaalde items. Daarover kan nu evt. worden nagedacht. Voorstel is om de adviseur huisvesting &amp; inkoop eens uit te nodigen (februari '22) ter presentatie van zichzelf en zijn bevindingen/aanbevelingen.</li> </ul>	<p>➤ Naar besluitvormend overleg</p> <p>➤ Actiepunt planning secr. (febr. '22)</p>
13.	<b>Sluiting</b>	<p>Dank aan Jan voor zijn inbreng op deze overlegvergadering. Korte pauze voor de besluitvormende vergadering.</p>	