

## BESLUITVORMEND OVERLEG GMR 6 oktober 2020

### St. OBO West-Brabant



**Aanwezig:** Laurens van Asten, Ellen Bartelen, René Blanker, Eric van den Heiligenberg, Erica Jacobs, Belinda Maurits, Frank Meeuwssen, Ella Meijer;

**Afwezig:** Tessa van Kaam, Dennis van Lonkhuizen, Sandra Sebrechts.

		BESLUIT/ACTIE
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	
	Aansluitend op de overlegvergadering met bestuurder opent de voorzitter het besluitvormend overleg in MS Teams.	
<b>2.</b>	<b>Vaststellen agenda</b>	
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	➤ Agenda vastgesteld.
<b>3.</b>	<b>Vaststellen notulen vorig besluitvormend overleg</b> Het verslag d.d. 8 september 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld.	➤ Notulen ongewijzigd vastgesteld.
<b>4.</b>	<b>Advies-, besluitvormings- en/of besprekingspunten vanuit de overlegvergadering</b>	
	<p><b>(4) Mededelingen</b></p> <p><b>Corona beleid wordt doorgesproken.</b> Bij het aanbreken van de corona pandemie heeft bestuurder een crisisteam op bestuursniveau ingeregeld t.b.v. centrale aansturing d.m.v. corona beleid (compliant met overheidsrichtlijnen en in afstemming met de GMR). Dit impliceert centrale verantwoordelijkheid met taken en bevoegdheden om de scholen te ondersteunen, richting te geven, en controle uit te oefenen. Na enige tijd en gewenning aan de situatie (o.a. inrichting afstandsonderwijs en geleidelijke ontwikkeling van meer beleid ook vanuit overheid/RIVM) is de primaire verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor het coronabeleid weer teruggelegd bij de schooldirecteuren. Gezien toename besmettingen na afgelopen zomervakantie is het crisisteam onlangs weer bijeengewees, en is een advieswerkgroep met een drietal schooldirecteuren geformeerd. Deze advieswerkgroep adviseert DOO (directeurencollectief OBO) t.a.v. coronabeleid. De schooldirecteuren dragen nu evenwel zelf de primaire verantwoordelijkheid voor het coronabeleid op de eigen school (die kan nu eenmaal op maat gesneden zijn door lokale omstandigheden en i.o.m. MR). Uiteraard staat de werkgroep en/of crisisteam op bestuursniveau open voor overleg, en is het aan te raden om bij twijfels, vragen of issues hiermee collegiaal af te stemmen.</p> <p>Daarbij kán vanuit bestuursniveau altijd bovenschools beleid worden opgelegd in samenspraak met de GMR als de situatie hierom vraagt. Algemene policy hiervoor is: zoveel als moet (rationeel), zo weinig als mogelijk.</p>	➤ Besluit: GMR ondersteunt deze beleidslijn (positief advies).



**(5) Herstelonderzoek kwaliteitszorg en -cultuur**

Gerefereerd wordt aan presentatie door Mirjam Buster.

GMR wenst voor herstelonderzoek inspectie grosso modo zelfde delegatie gesprekspartners als vorig keer af te vaardigen. Dat waren Dennis, Judith en René. Judith is afgetreden. Eric kan nu als gesprekspartner optreden. Verzoek aan secr. namen terug te koppelen aan Jan: DvL, EvdH, RB.

**(6) Functieboek**

De PGMR heeft hierover reeds overleg gevoerd met BSK.

Er is nog wel discussie over de functie van leerkracht-ondersteuner. Hierover is eerder zorgvuldig dialoog gevoerd, in afstemming met de achterban/ scholen. Uitkomst destijds was dat deze functie bewust niet zou worden opgenomen in het functieboek OBO. Argument destijds was te weinig verschil in loonkostenniveau t.o.v. reguliere LK, volledig bevoegde LK prevaleert dan t.o.v. LK-ondersteuner. Ter assistentie is er immers ook de functie van LK- assistent. Daarbij speelde gevoel van een ongewenst verdringingsrisico bij de LK-en. Lokaal was incidenteel wel behoefte aan de functie van LK-ondersteuner. Nu deze is opgenomen kán deze functie door de school (optie i.o.m. MR) dus worden ingezet.

**(7) Management statuut**

Het management statuut wordt doorgesproken.

**(8) Fin. MARAP jan t/m juli 2020 (informatief)**

Het aangeleverde A4-tje dat nu op sharepoint staat heeft voor de GMR geen enkele informatieve waarde. De GMR wordt graag geïnformeerd omtrent het functioneren van de stichting met de scholen. Zonder dit is het onmogelijk om goed medezeggenschap uit te oefenen. De GMR is betrokken bij en heeft medezeggenschap t.a.v. allerhande beleidsissues, incl. bijvoorbeeld de begroting. Het betreft dan verantwoordelijkheid voor de medezeggenschap veelal o.b.v. bovenschools beleid en regelgeving naar de scholen. Indien de GMR geen inzicht krijgt in het daadwerkelijk functioneren en de uitkomsten van het beleid, is goede inspraak om te reageren op de geconstateerde ontwikkelingen onmogelijk. Medezeggenschap betreft immers niet alleen het formele beleid, de beleidsmaatregelen op papier (het “de jure beleid”), doch juist ook het beleid in de praktijk waarover verantwoording dient afgelegd (het “de facto beleid”). Als het formele beleid niet leidt tot gedrag, functioneren en uitkomsten zoals beoogd, zijn het slechts loze woorden. Ouders en personeel vertegenwoordigd

- Afvaardiging inspectiegesprek: DvL, EvdH, RB.
  
- Besluit: PGMR stemt in met het Functieboek OBO versie 1.0 d.d. 22 september 2020. Hierbij wordt het advies meegegeven om zorgvuldigheid te betrachten bij de afweging in werving- en selectieproces t.a.v. inzet LK-ondersteuner (weegt financiële besparing op tegenover gewenst niveauverschil LK, ook voor langere termijn dienstverband).
  
- Besluit: positief advies mgmt statuut.
  
- Besluit: Positief over toegelichte intentie tot de ontwikkeling van een dashboard. Vooralsnog verzoekt de GMR geïnformeerd te worden op basis van de reguliere MARAP.



door de GMR zijn natuurlijk vooral gericht op hoe het de scholen en het onderwijs nu in de praktijk vergaat en waar het nodig is o.b.v. signalen, interne en externe ontwikkelingen daarop in te spelen.

Het streven naar ontwikkeling van een dashboard met diverse sleutel indicatoren voor de stichting en haar scholen wordt door de GMR zeker wel gesteund. Mogelijk kan de MARAP dan in de toekomst wat meer op maat toegesneden worden naar diverse stakeholders. Hierbij wordt t.a.v. de informatiewensen GMR n.a.v. aangescherpte koers ook gerefereerd aan de adviesbrief aan bestuur van september 2020.

**(9) Sinterklaasviering (gevraagd om advies)**

De oplegger wordt besproken.

De GMR begrijpt de zorg en het meeleven vanuit het bestuur van onze onderwijsstichting t.a.v. deze soms netelige kwestie.

In principe kan de GMR zich wel vinden in de uitgangspunten zoals geformuleerd in de oplegger.

Toch zijn er ook argumenten die indruisen tegen voorgenomen besluitvorming door bestuur zoals geformuleerd:

- Lokale tradities of lokale praktische werkwijzen kunnen ertoe leiden dat er toch (ook) geschminkte pieten opduiken.
- Er is zeker een brede veranderende houding t.o.v. de Pieten, al is die lokaal . Maar dat gaat meer via evolutie, niet via revolutie. Juist die dwangmatigheid verhoogt het risico tot escalatie die we hier nu juist willen voorkomen.
- Daarbij zijn de overtuigingen en gedragslijnen van ouders, ook personeelsleden op de school, en de omgeving best moeilijk en slechts geleidelijk door de school te beïnvloeden.
- Waar het feest lokaal wordt gevierd en georganiseerd in samenwerking met andere scholen, instellingen, verenigingen, en onderdelen van de lokale gemeenschap is het niet altijd mogelijk danwel gewenst dat de OBO school een expliciet afwijkende gedragslijn voert (geen focus op de tegenstellingen gewenst).
- Uitgangspunt van onze stichting is dat een decentraal beleid wordt gevoerd waar mogelijk, centraal waar moet.

Besluit:

Advies GMR aan bestuur is dat -gemotiveerd door bovenstaande argumenten- de in de oplegger uiteengezette uitgangspunten en gedragslijn wel kunnen worden **geadviseerd** aan de scholen/directeuren, indien en voorzover daarbij helder wordt gecommuniceerd dat de eindverantwoordelijkheid voor het Sint-Nicolaas feest bij de schooldirecteur ligt, in overleg met de lokale gemeenschap (MR /oudervereniging, evt. andere betrokken school of instellingen in hetzelfde gebouw, het lokale Sint Nicolaascomité, etc..).



<p><b>5.</b></p>	<p><b>GMR zaken</b></p>	
	<p><i>Huidige formatie; verkiezingen; rooster van aan- en aftreden; Herijking GMR-reglement op aantal punten?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Er zijn tweetal vacatures ( 1x PGMR/ 1x OGMR).</li> <li>○ Proces werving kandidaten t.b.v. verkiezingen is opgestart.</li> <li>○ Procedure verkiezingen ongewijzigd t.o.v. vorig keer.</li> <li>○ Er blijken nog enkele inconsistenties in reglement/Rooster van aan- en aftreden. E.e.a. wordt doorgesproken.</li> </ul> <p>Besluit: Laurens en René zullen dit voorbereiden en komen met een voorstel.</p> <p><i>Zelfevaluatie GMR.</i> De GMR wil efficiënter en effectiever functioneren. Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voorbereiding verbeteren. Op basis van jaarplanning (lange termijn agenda (LTA)) kunnen diverse onderwerpen -individueel en/of in commissievorm- voorbereid worden. (Vgl. werkwijze nu t.a.v. formatieplan, beloningsbeleid, financiën).</li> <li>2. Vooroverleg wordt wat langer om ook als raad beter voorbereid te zijn op de overlegvergadering (maar eindtijd niet doorschuiven, dus efficiënter in overleg).</li> <li>3. Bestuurder werkt formeler, en met opleggers die reeds duiding geven aan agendapunten, werkwijze blijkt voor de diverse GMR leden nog lastig. Daarom inspanningsverplichting GMR om goed voorbereid te zijn, tijdens overlegvergadering is meer dialoog gewenst (is nu teveel achteraf).</li> <li>4. Dialoog en besluitvorming kan duidelijker en zakelijker ("SMART").</li> <li>5. Evaluatie functioneren GMR eind dit schooljaar terug laten komen.</li> </ol>	<p>Punten actielijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ voorstel t.a.v. reglement/ rooster van aan- en aftreden (Vz/Secr.)</li> <li>➤ evaluatie GMR werkwijze per eind schooljaar.</li> </ul>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Any other business en rondvraag</b></p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er lijkt verwarring op schoolniveau over inbreng vanuit bestuurskantoor. Wanneer is een richtlijn adviserend en wanneer dwingend? In principe is bovenschools beleid niet vrijblijvend, maar soms kan ondersteuning aan de scholen worden gegeven middels raad en daad. Dat is dan niet dwingend. Het is blijikbaar niet altijd en overal helemaal duidelijk.</li> <li>- Er blijken nog diverse issues die leven bij de scholen die in de GMR aandacht verdienen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Besluit: René zal dit als tip meegeven aan Jan t.b.v. de communicatie.</li> <li>➤ Besluit: Deze graag vooraf aangemeld voor een volgend GMR vergadering (mede gezien de tijd).</li> </ul>

## BESLUITVORMEND OVERLEG GMR 6 oktober 2020

St. OBO West-Brabant



7.	Sluiting	
	Hartelijk dank voor ieders inbreng!	➤ Volgend overleg op 3 november 2020.

## KALENDER '20-'21

Plenaire vergadering GMR	GMR Vergaderdata Schooljaar 2020/2021
'19/'20	30-06-2020
1	08-09-2020
2	06-10-2020
3	03-11-2020
4	01-12-2020
5	19-01-2021
6	02-03-2021
7	06-04-2021 (ledenvergadering)
8	18-05-2021
9	08-06-2021
10	06-07-2021

### Schoolvakanties '20-'21:

Eerste schooldag '20-'21: maandag 24 augustus '20  
Herfstvakantie: 19 t/m 23 oktober 2020  
Kerstvakantie: 21 december '20 t/m 3 januari '21  
Voorjaarsvakantie: 15 t/m 19 februari 2021  
2<sup>e</sup> Paasdag: 5 april 2021  
Meivakantie 26 april t/m 7 mei 2021  
(bevat koningsdag 27 april en bevrijdingsdag 5 mei)  
Hemelvaart: 13 en 14 mei 2021  
2e Pinksterdag: 24 mei 2021  
Zomervakantie: 26 juli t/m 3 september 2021  
Eerste schooldag '21-'22: maandag 6 september '21.

