



Aanwezig: Ruut van Andel, René Blanker, Elmar van Erve, Richard van Heeswijk, Eric van den Heiligenberg, Erica Jacobs, Belinde Maurits, Ella Meijer, Sandra Sebregts
Afwezig: Annemarie Gebraad, Frans Hendrickx, Bart Vorster

		BESLUIT / ACTIE
1.	Opening	
	De voorzitter opent deze extra ledenvergadering en heet ieder welkom.	
2.	Vaststellen agenda	
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Hoofddoelstelling van deze extra ingelaste ledenvergadering vanavond is om tot een opinie te komen inzake gewijzigde en naar blijkt reeds ingezette IKC beleid. Dit vraagt om een tijdige reactie naar DB.	
3.	Notulen ledenvergadering d.d. 10 april 2018	
	Het verslag van de ledenvergadering d.d. 10-04-2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.	Verslag LV 10 april ongewijzigd vastgesteld
4.	Vaststelling vergaderrooster schooljaar '18/'19	
	Het vergaderrooster '18/'19 zoals meegezonden bij de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Het GMR overleg is als gewoonlijk steeds op een dinsdagavond ingepland. In de maanden december en april is er geen regulier overleg ingepland. (Indien gewenst kan altijd ad hoc overleg -evt. telefonisch- worden ingelast).	Vergaderrooster '18/'19 vastgesteld
5.	IKC beleid	
	<p>Behandeling memo "Beheer IKC-activiteiten OBO, m.n. de Roosendaalse peutergroepen" d.d. 15-05-2018 + bijlagen.</p> <p>Dit memo is toegezonden op 16 mei jl. en was eerder mondeling toegelicht door DB tijdens GMR overleg 15 mei.</p> <p>De GMR is onaangenaam verrast t.a.v. het gevolgde proces. Door geschetste handelswijze voelt de GMR zich buiten spel gezet, en zij ervaart dit als onwenselijk en risicovol. De GMR begrijpt dit ook niet, want het contact met bestuur is doorgaans open en constructief. Rondom de IKC was al eerder - en blijkt nu opnieuw - de medezeggenschap "moeizaam". We denken terug aan het jaar 2016. De GMR heeft toen ook al diverse aandachtspunten aangeleverd. De GMR werd destijds verrast door de getekende intentieverklaring overname SPR door KOBBER, waarbij de OBO peuterspeelzalen (alook de KPO peuterspeelzalen) werden overgenomen per 1-1-2017 (incl. contracten ouders, huurovk, arbeidsovk met werknemers, en de inventaris).</p> <p>Gelet de overname van SPR door KOBBER per 1 januari 2017, en de strategische samenwerking tussen OBO en KOBBER, is het logisch dat er geëvalueerd wordt en afgestemd met KOBBER. Dat OBO grip op de regie wil hebben t.a.v. vorming IKC's op haar scholen is ook logisch. Maar wat niet wordt begrepen is het proces. Dat in zo'n korte periode opeens zulke vergaande besluiten zijn genomen zonder de GMR in de besluitvorming te betrekken overvalt de GMR.</p>	



Los van het proces maakt de GMR zich zorgen omtrent de zorgvuldigheid van het besluit. Er zijn ongetwijfeld meerdere opties om de doelstellingen van OBO te bereiken. De ambities van OBO zijn volgens de 16 mei jl. aangeleverde IKC Startnotitie (versie 1) gekanteld t.o.v. het eerder met de GMR gedeelde concept.

Concept IKC startnotitie : "OBO heeft niet het voornemen om over te gaan tot het in eigen beheer exploiteren van alle activiteiten die in een IKC kunnen plaatsvinden".

Versie 1 IKC startnotitie: "OBO heeft echter het voornemen om over te gaan tot het in eigen beheer exploiteren van zoveel mogelijk activiteiten die in een IKC kunnen plaatsvinden".

Wat zorgen baart is dat laatst aangehaalde startnotitie versie 1 is bedoeld als hulpmiddel om tot een visie op IKC te komen, maar dat ondertussen al vergaande maatregelen lijken te zijn genomen. Vooral het zonder voorafgaand overleg met de GMR aanstellen van een projectleider die vervolgens al in de uitvoering zit, en o.a. leidsters van KOBER heeft benaderd om in dienst te komen van een nieuw op- en in te richten aan OBO gelieerde rechtspersoon baart zorgen. Onze strategische samenwerkingspartner KOBER lijkt hier nogal gebruskeerd.

Er zijn zorgen dat maatregelen onomkeerbare risico's kunnen opleveren voor de relatie met KOBER. Diverse vraagpunten en issues worden tijdens deze extra GMR ledenvergadering doorgesproken. Bijvoorbeeld het issue van financiering van een nieuwe stichting met OBO vermogen, dat van en voor het primair onderwijs is. En div. vragen, bijv. omtrent gevolgen voor personeel en leiding, maar ook inzake het onderwijskundig beleid, al dan geen "gedwongen winkelnering" en de gevolgen voor scholen die niet meedoen (vrees voor afname draagvlak voor afdrachten door scholen t.b.v. bovenschoolse bestemming). Verder wordt aangegeven dat bijvoorbeeld de Wending liever niet mee zou willen doen met deze plannen, en dat de peuterleidster Gezellehoek wel is benaderd maar niet mee zou willen naar nieuwe OBO stichting.

Uiteraard dienen ideeën voor het op- en inrichten van een rechtspersoon voor IKC's vooraf met GMR te worden doorgenomen (advies- en instemmingsrecht diverse aangelegenheden). Maar het begint natuurlijk met het overleg omtrent visie en strategie, resp. strategisch- resp. tactisch beleid. Na advies en instemming kan dit nader worden uitgewerkt en kan een plan van aanpak geschreven. De principes en regels van governance zijn hier duidelijk niet nageleefd. Door voorgenomen besluiten niet vooraf voor te leggen aan de GMR i.v.m. instemmings- en/of adviesrecht is de besluitvorming nietig. De GMR wil dit helder overbrengen aan het bestuur. Het proces moet opnieuw worden doorlopen. De GMR wil zich wel flexibel en constructief opstellen en is zeker niet uit op een geschil, maar op open overleg en zorgvuldige beleidsvorming. GMR hoopt dat dit een eenmalig incident is gelet goede verstandhouding bestuur, maar is nu wel op haar hoede en zal zich zakelijk opstellen.



	<p>Besluit: Besloten wordt een brief te formuleren voor bestuur, gericht aan de directeur-bestuurder (GMR gesprekspartner), met onze respons. Deze brief moet omvatten onze onaangename verrassing t.a.v. besluitvormingsproces, alsook de zorgen t.a.v. inhoudelijk beleid en huidige uitvoering. Verder dient uitdrukkelijk de nietigheid van besluitvorming IKC te worden geformuleerd. Het proces moet opnieuw doorlopen, waarbij GMR alsnog in constructief overleg wil gaan met bestuur. Daarbij wordt gevraagd om tijdig nadere informatie te overleggen, zoals een degelijk onderbouwde business case (relevante punten meenemen in brief) opdat GMR ook goed beslagen ten ijs komt en tijdig tot goede advisering en besluitvorming kan komen.</p> <p>De brief zal via de secretaris worden uitgebracht. Concept wordt vooraf gedeeld ter becommentariëring.</p>	<p>Besluit GMR inz. IKC beleid wordt vastgelegd in brief en uitgebracht aan bestuur /DB.</p>
<p>6.</p>	<p>WVTTK/ rondvraag</p>	
	<p>René informeert naar het vooroverleg op 15 mei jl. P-GMR.</p> <p>Is er al enige bekendheid t.a.v. nieuwe inschalingsmethodiek (Leraar 1-2-3-4 i.p.v. LA, LB, LC)? In de media wordt gesproken over hogere inschalingen voor huidige personeel (zo mogelijk meer salaris), maar de bekostiging hiervoor zou niet dekkend zijn. Dat kan gevolgen hebben voor de formatie, de manier van lesgeven en/of de werkdruk (wel meer salarisruimte, maar bij hogere salarissen hierdoor toch minder fté's). Achtergrondinformatie relevant voor (bestuurs)formatieplan (houd de actualiteit hieromtrent in de gaten). => Zie hyperlinks op de agenda.</p> <p>Blijkt niet bekend P-GMR, niet besproken tijdens vooroverleg.</p>	<p>Ter info</p>
<p>7.</p>	<p>Sluiting</p>	
	<p>Allen bedankt voor jullie inbreng en overleg. Via email kan verder worden afgestemd. Volgende reguliere vergadering is op 19 juni a.s.</p>	